

## ANNEXE V : Evaluation de l'état de conservation du Grand Hamster, *Cricetus cricetus* (L. 1758)

---

### Exemple partiel (Données ONCFS 2004)

Exemple basé sur des informations transmises en 2004 par l'ONCFS à l'occasion d'un test d'une précédente version de la méthode communautaire.

Attention cet exemple ne constitue pas l'évaluation définitive de l'état de conservation 2006 du Grand Hamster.

Les estimations chiffrées présentées ici ne font apparaître qu'un seul nombre. Il conviendra, lorsque cela est possible, de fournir la valeur de la précision associée aux nombres présentés.

En bleu : données de l'évaluation

En vert : commentaires annexes

*Remarque : une interface utilisateur développée par le Muséum permettra aux rédacteurs de saisir de manière standardisée les données et informations nécessaires à l'évaluation.*

### Niveau National

---

Code de l'espèce : 1339

Zones biogéographique concernée : Continentale

Liens potentiels avec d'autres espèces de la directive : -

Liens potentiels avec des habitats de la directive : -

Aire de répartition – description : Plaine agricole alsacienne

Aire de répartition – cartographie :

*Une telle carte serait, par exemple, obtenue en projetant la localisation des populations présentées en xxxxx sur le maillage national 10 x 10 km comme présenté au paragraphe 5.2.1. de ce document ou bien en traçant un polygone convexe autour de ces mêmes localités, la population de hamster étant très localisée.*

### Niveau Biogéographique : région CONTINENTALE

---

#### Aire de répartition :

Description de l'aire de répartition actuelle : sur la durée du plan de conservation (00-04) : présence confirmée dans 47 communes dans le Bas-Rhin (25471 ha dont SAU favorable 13521 ha) et dans le Haut-Rhin dans 7 communes (SAU 5706 ha dont 2842 ha favorable) soit présence confirmée pour 54 communes représentant une SAU favorable d'environ 16000 ha.

NB : SAU favorable (SAU moins les zones dans lesquelles il n'est pas possible de trouver l'espèce cad forestières, inondables...)

Estimation de la surface de l'aire de répartition actuelle : 31 177 ha

*Calculée à partir des SAU du Bas-Rhin et du Haut-Rhin. En l'absence de ces données précises, cette superficie aurait pu être calculée en prenant la superficie du polygone*

*convexe entourant les localités de l'espèce ou bien en additionnant les carrés cochés sur le maillage 10 x 10 km (cf. cartographie de l'aire de répartition).*

Date ou période de réalisation de ces estimations : 2000-2004

Qualité des données : bonne

Prospections de terrain en avril et juillet. Passage le long de transects espacés de 3 à 10 m dans toutes les cultures de céréales d'hiver et de légumineuses.

Dynamique de l'aire de répartition : - : perte nette  
- 40 %

Période concernée : 1997 – 2004

*Entre 1997 et 2004, disparition de l'espèce dans 36 communes (Bas Rhin – 29 communes, Haut-Rhin – 7 communes) soit – 40 %*

Processus expliquant la dynamique observée :

3 = changement climatique

4 = influence humaine directe

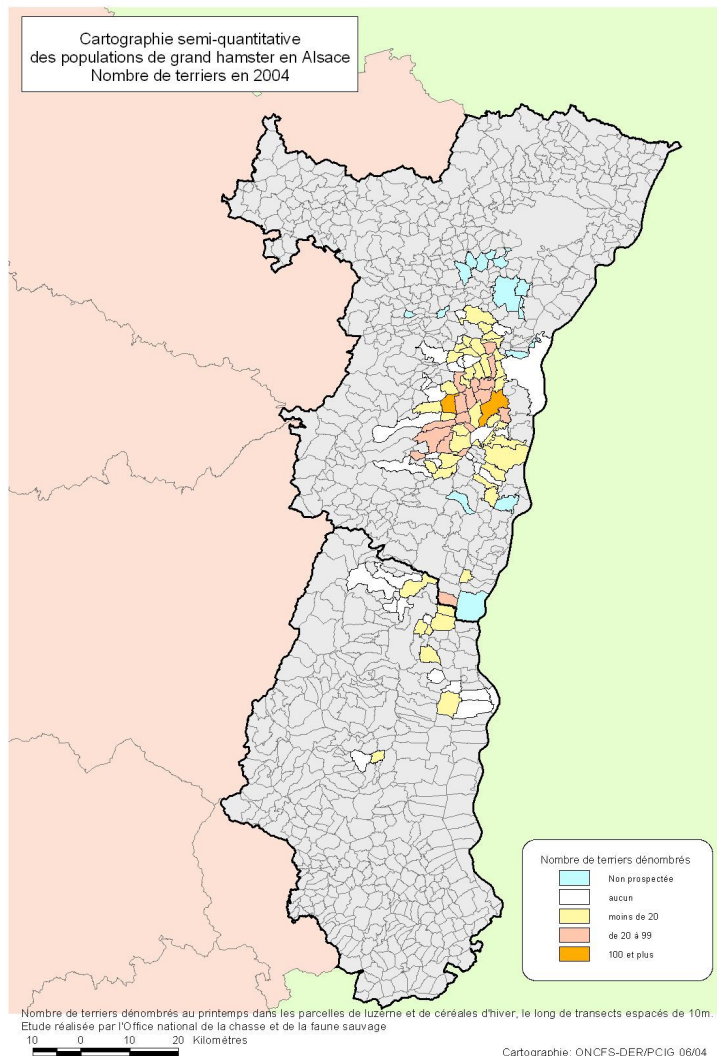
5 = évolution naturelle

Aire de répartition de référence favorable : non estimée

*Cependant, étant donné la répartition actuelle de la population, il est possible d'affirmer que l'aire de répartition de référence favorable serait plus grande que l'aire actuelle (à confirmer).*

## **Population**

Carte de distribution : basée ici sur une représentation communale du nombre de terriers dénombrés au printemps dans les parcelles de céréales d'hiver et de légumineuses le long de transects espacés de 10m



Unité utilisée : Nombre de terriers

Taille de la population : 780 terriers

Date ou période de réalisation de ces estimations : 2000-2004

Qualité des données : 2 = modérée

*Lorsque les populations sont très relictuelles et en fonction de la hauteur de la végétation et de l'observateur, il est possible de passer à côté des indices de présence de l'espèce. Mais vu la pression d'observation, cette perte de données est faible.*

Dynamique de la population : - : perte nette  
- : ?%

*L'estimation de la taille de la population actuelle étant ici réalisée sur 4 ans entre 2000 et 2004, il convient de considérer une période au moins supérieure à une dizaine d'années pour quantifier la dynamique de la population.*

*Le MNHN ne dispose pas de ces données antérieures. Néanmoins, en considérant la carte de l'évolution de l'aire de répartition transmise par l'ONCFS, il semble que la population soit en régression (à confirmer par un expert)*

Paramètres de dynamique et structure de la population lorsqu'ils existent : -

Période concernée : environ 1995 – 2004

*Entre 1997 et 2004, disparition de l'espèce dans 36 communes (Bas Rhin – 29 communes, Haut-Rhin – 7 communes) soit – 40 %*

Processus expliquant la dynamique observée :

0 = Inconnu

1 = amélioration de la connaissance/plus de données précises

2 = changement climatique

4 = influence humaine directe (restauration, destruction)

5 = évolution naturelle

Aire de répartition de référence favorable : non estimée

*Cependant, étant donné la répartition actuelle de la population, il est possible d'affirmer que l'aire de répartition de référence favorable serait plus grande que l'aire actuelle (à confirmer).*

Seuil de 1 % acceptable ? : non estimée

*Cette information n'était pas demandée dans les versions antérieures de la grille communautaire*

### **Pressions :**

Non renseigné

### **Menaces :**

Non renseigné

### **Habitat d'espèce :**

Description sommaire de l'habitat : La surface actuelle « d'habitat disponible » correspond aux zones de loess non inondable profond avec une nappe à plus de 1m de profondeur et situées en zone agricole et cultivées en céréales d'hiver et en légumineuses. Les zones ne doivent pas être fragmentée et avoir une surface d'au moins 100 ha (surface mini pour qu'une population soit viable).

Estimation de la surface de l'habitat actuellement disponible : non estimée

Qualité des données : 3= faible

*Surface non estimée*

Dynamique de l'habitat d'espèce : - : perte nette

*Données estimées d'après l'avis d'expert transmis en commentaire général*

Période concernée : -

Processus expliquant la dynamique observée :

Non renseigné

Surface de l'habitat nécessaire à la survie de l'espèce : non estimée

## **Perspectives futures :**

Viabilité à long terme de l'espèce : mauvaises perspective

### Commentaires généraux

Quelques populations non relictuelles sont encore observées localement à l'échelle communale. Toutefois, ces populations, localisées aux portes de Strasbourg, sont menacées par de nombreux projets routiers et urbains, qui s'associent souvent à un remembrement des terres agricoles : le dynamisme économique de ce secteur, par une uniformisation et une fragmentation du paysage agricole, risque d'entraîner l'extinction des populations de grands hamsters à court terme. Ce phénomène est encore accentué par les orientations agricoles locales, en contradiction avec les exigences écologiques de l'espèce et cela malgré les actions de conservations mises en œuvre.

En conclusion, la survie du Grand hamster en Alsace est encore possible, sous réserve d'une acceptation de l'espèce par les exploitants agricoles, mais aussi et surtout par sa prise en compte dans l'aménagement du territoire.

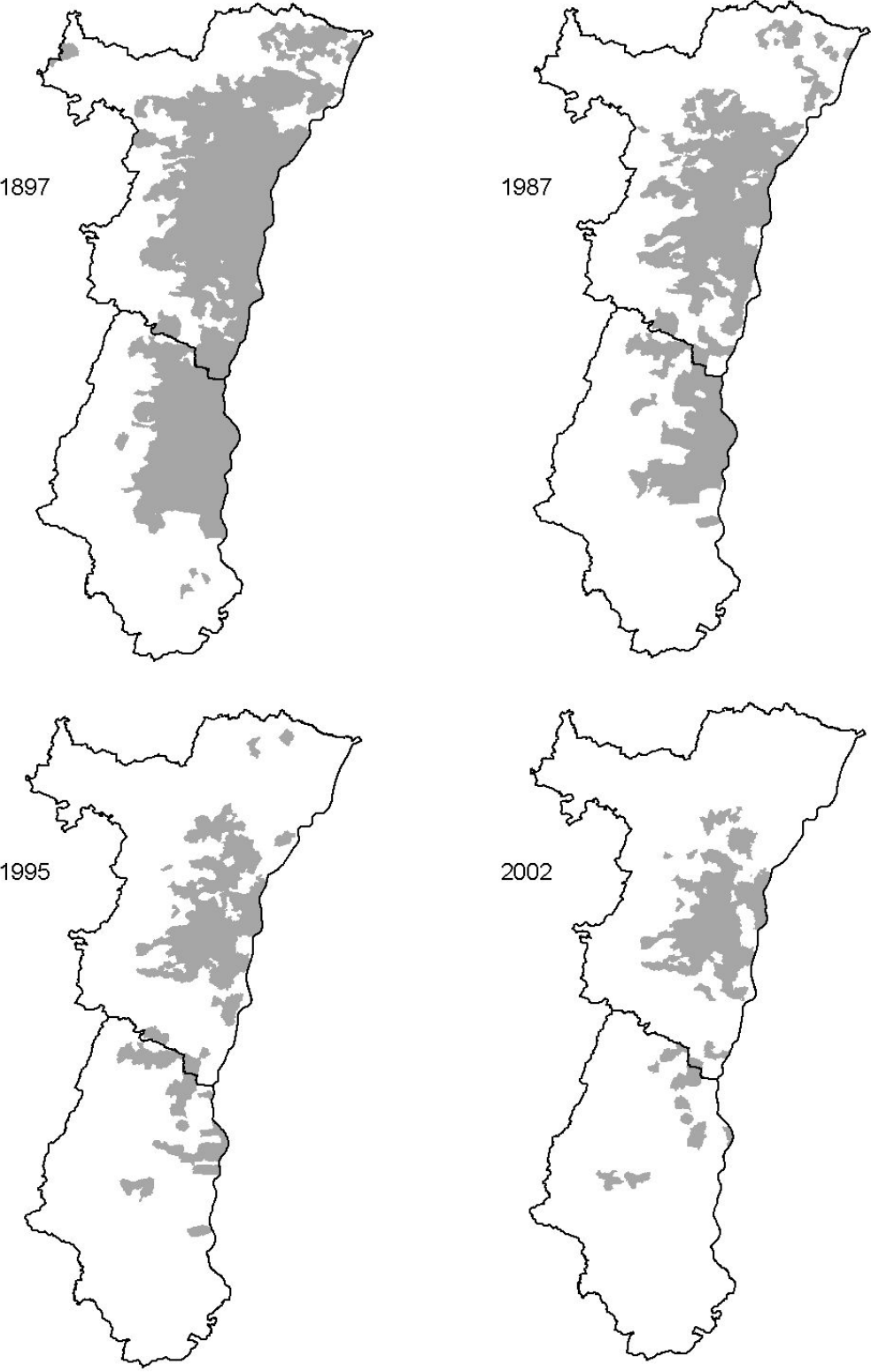
### Sources :

- ONCFS : Rapports annuels du plan de conservation de l'ONCFS au MEDD (années 1998 à 2004)
- Wencel MC., Losinger I., Migot P. Evolution de l'aire de répartition du grand hamster au cours du XXème siècle, Ciconia, vol 27, fascicule 1, 2003, p 29-40.

## Evaluation :

Paramètre	Etat De Conservation			
	Favorable (vert)	Défavorable inadéquat (Orange)	défavorable mauvais (rouge)	inconnu (information insuffisante)
Aire de répartition			Diminution considérable : Equivalente à une perte de plus de 1% par an pendant la période considérée OU Plus de 10 % en dessous de l'aire de répartition de référence favorable	
Population			Large diminution de la taille de la population, équivalente à une perte de plus de 1% par an pendant la période considérée (un autre seuil peut être proposé) ET effectif de population(s) inférieur à la valeur de population de référence	
Habitat d'espèce			L'habitat est nettement trop peu étendu pour assurer la survie à long terme de l'espèce OU La qualité de l'habitat est trop mauvaise pour permettre la survie à long terme de l'espèce	
Perspectives Futures (notamment au regard des précédents paramètres)			L'espèce est sous l'influence de graves pressions ou menaces, Mauvaises perspectives pour son futur: viabilité à long terme en danger.	
Évaluation de l'état de conservation	Tous 'vert' OU trois 'verts' et un 'inconnu'	Un ou plus 'orange' mais aucun 'rouge'	Un ou plusieurs 'rouge'	Deux 'inconnus' ou plus combinés avec des 'verts' OU tous 'inconnus'

Documents annexes sur lequel se base l'analyse :



**Evolution de l'aire de répartition du grand hamster (*Cricetus cricetus*) en Alsace de 1897 à 2002**

■ Aire de répartition

10 0 10 20 Kilomètres

Cartographie : O.N.C.F.S./DER/UT108/2002